

# Нумизматично дружество – Филипопол, гр. Пловдив-СТАНОВИЩЕ – ОТВОРЕНО ПИСМО

Публикувано от [Kiril62](#) категория [България](#), [Новини](#), [Нумизматика](#)

ДО Г-Н БОЙКО БОРИСОВ МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ДО МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПРАВНАТА КОМИСИЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ДО ОМБУДСМАНА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ СТАНОВИЩЕ – ОТВОРЕНО ПИСМО

Нумизматично дружество – Филипопол, гр. Пловдив, е организация с идеална цел, със седалище в гр. Пловдив. Едни от целите, залегнали в Устава на Сдружението са: 1. Да съдейства на всички заинтересовани за създаването на модерна и ефективна доктрина за опазване на българското културно наследство. 2. Да подпомага държавните институции за адаптирането на националното законодателство към европейските норми и добрите практики в областта на общата културна политика в рамките на Европейския съюз. 3. Да съдейства за повишаване на културата и нивото на информираност на своите членове и на обществото, в областта на нумизматиката, колекционерството, опазването на културното наследство и др.; Да защитава правата им чрез всички разрешени средства, в съответствие с действащото законодателство на Република България и приложимото наднационално право.

В качеството си на заинтересувано лице и гражданска организация, на основание чл. 26, ал.1 от ЗНА, ДАВАМЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ за подобряване на законодателството - както във връзка с публикувания Проект за ЗИД на ЗКН от 29.12.2010г. така и във връзка със самия Закон за културното наследство /ЗКН/.

## I. Какво констатираме?

- Новият пореден проект за ЗИД на ЗКН, „копира” почти изцло предходния Проект за ЗИД на ЗКН / от 09.11.2010г./!!!

- Новият пореден проект за ЗИД на ЗКН очевидно е изготвен със „смушаваща бързина”, при пълна липса на прозрачност, без каквото и да е обществено обсъждане, в т.ч. и на аргументите, наведени от заинтересованите граждански организации. В т. вр. моля да имате предвид, че „НД-Филипопол”, е изпратило няколко мотивирани становища, включително и против преходния Проект за ЗИД на ЗКН, публикуван в сайта на МК на 09.11.2010г., които видно от текста на новия Проект на ЗИД на ЗКН, публикуван в сайта на МК на 29.12.2010г., не са били взети предвид никак, доколкото най-смушаващите текстове на ЗКН и на предходния Проект за ЗИД на ЗКН остават непроменени!

Това е много притеснително за всички ни, тъй като е индиция, за недемократичност на законодателния процес, при което се създава натрапващо впечатление, че от страна на МК и останалите държавни структури, ангажирани с изработването на новия Проект за ЗИД на ЗКН, очевидно няма никаква воля за промяна на законодателството в положителна насока, съобразена с Конституцията, правата на обществото и гражданите

и международните Европейски актове, задължителни за съблюдаване в процеса на законотворчество от Република България.

Констатираме, че до момента мнението на заинтересованите граждани „се зачита” само в писма, съдържащи разни обещания и по медиите, когато трябва да се „хвърли прах” в очите на обществото и същото да се „успокои”, че неговото мнение има значение. На практика, обаче до момента ние не виждаме нищо реално, освен „празни фрази”.

До момента „НД – Филипопол” е изпратило две конкретни предложения във вр. със ЗКН до МК, а именно:

- „Предложение за промени във вр. с някои особено фрапиращи недостатъци на ЗКН” от 16.06.2010г., получено от МК на 22.06.2010г. и заведено в МК с Вх. № 92-000368 / 23.06.2010г., и

- „Становище за подобряване на законодателството във връзка с публикувания Проект за ЗИД на ЗКН /от 09.11.2010г./ и във връзка със самия ЗКН” от 22.11.2010г., получено в МК на 24.11.2010г. По първото предложение от страна на МК получихме отговор - Писмо с изх. № 92-00-0368 / 15.07.2010г. от МК, в които се заявява, цитираме: „... Подробната аргументация, изложена в писмото по повдигнатите въпроси за уточняване на дефиницията „културна ценност”, „национална ценност”, процедурата по идентификация и регистрация е предоставена на заинтересованите служители и ще бъде взета предвид при провеждането на разговори и работни срещи за обсъждане на закона...” За съжаление, с този отговор на МК изчерпва всичко, което прави по повдигнатите от нас въпроси!

По второто ни предложение от страна на МК не получихме отговор. Вместо това същото внася нов Проект за ЗИД на ЗКН /29.12.2010г/, с който очевидно мълчаливо се игнорират проблемите, които поставяме.

При това положение, впечатлението, което се налага за нас е, че или МК няма воля за диалог и промени, или че същото е подложено на натиск - в законодателството да не настъпят промени и същото да си остане все така проблемно и неясно. Друго логично обяснение няма!

Непосредствено преди публикуването на последния Проект за ЗИД на ЗКН, „НД-Филипопол” получи Писмо с изх. № 3603-3004 / 21.12.2010г. от Уважаемия Омбудсман на Република България, за което ние горещо му благодарим, в което се изразява увереност, че цитираме: „... в професионалните кръгове ще бъдат инициирани съдържателни и широко оповестени публични обсъждания на критичните според Вас /бел. авт – „НД-Филипопол”/ текстове на закона за културното наследство, след което по реда на чл. 18 от ЗНА предложенията ще бъдат отправени до органа с право на законодателна инициатива.” За съжаление, с оглед последвалия нов Проект за ЗИД на ЗКН от 29.12.2010г., очевидно това няма да се случи...

Примери, можем да посочим и с други сходни граждански организации, чиито предложения и протести остават нечути. Считаме обаче, че посочените по-горе конкретни примери достатъчно красноречиво илюстрират тенденцията вносителите на Проекта недобросъвестно да заобикалят позициите на гражданските организации, засегнати от ЗКН – било чрез уклончиви отговори, било чрез поредното внасяне на

Проекти за ЗИД на ЗКН, които поставят участниците в процеса на изходна позиция и принудени да пишат поредното възражение. Логично от гореказаното, тук се поставя и реторичния въпрос – колко са подведените институции и организации?... Считаме, че е недостойно Министерството на културата да не изпълнява поети ангажменти, респективно – да се опитва по настоящия начин – чрез представянето на нов пореден проект за изменение на закона, да игнорира досегашните наши, а и не само, възражения и предложения по ЗКН и проектите за изменението му. -

С поредния Проект за ЗИД на ЗКН не се решават проблемите и неяснотите на ЗКН, тъй като:

1. Най-несъстоятелните и мъгляви текстове от закона, вкл. и такива които са очевидно лишени от логика и пропорционалност, остават все така непроменени и незасегнати от Проекта.

2. Част от текстовете на ЗКН и новия Проект за изменението и допълнението му, продължават да са в противоречие с Конституцията, останалите действащи закони, с тълкуването на понятията, влягано от Европейския съд по правата на човека, респективно – Лисабонския договор и принципите, признати по-специално в Хартата на основните права на Европейския съюз. Не еднократно Съвета на Европа е отбелязвал че особено важно е държавите-членки да приемат законодателни мерки, които да гарантират в достатъчна степен спазването на правата на гражданите, а обществените органи да могат да се намесват в упражняването на тези права само когато това е необходимо в едно демократично общество. ЗКН, без изключения следва да зачита напълно основните права, произтичащи от общите конституционни традиции на държавите-членки и гарантирани от ЕCHR. Според ЕCHR, така както е тълкувана от Европейския съд за правата на човека, „... намесата на обществените органи в правата на собственост, на лична неприкосновеност на гражданите и прочее, трябва да отговаря на изискванията за необходимост и съразмерност и следователно трябва да служи на определени, ясни и легитимни цели и да се осъществява по начин адекватен, съответстващ и не прекален по отношение на целта на намесата.”.

3. Както предходния Проект за ЗИД на ЗКН /от 09.11.2010г./, така и настоящия /от 29.12.2010г./, съдържа редица текстове, които задълбочават неяснотите, съществуващите юридически парадокси и несъответствия. Вместо да се търси балансиран и обоснован подход за разрешаване на съществуващите проблеми, вносителите на проекта са се задоволили отново с механическо възпроизвеждане на повечето от вече критикуваните текстове на закона и последващите му проекти. Вместо да се търси решение на даден проблем с перспектива, се въвежда удължаване на срокове, промяна на критерии, въвеждане на неясни понятия, необосновани ограничения и пр. несъстоятелни и проблемни текстове. Това е недопустимо в едно демократично общество от една страна, а от друга – е индичия за безсилието на вносителите на Проекта да се справят със законодателното предизвикателство – да изработят един балансиран, разумен, прозрачен и работещ закон за културното наследство.

За всеки достатъчно грамотен човек в Държавата вече е ясно, че „поправките на парче”, липсата на систематика и логика на закона, необоснованите ограничения и масата пресилени наказателни разпоредби, не обслужват интересите на Държавата,

обществото като цяло и отделните български граждани, а неясни и съмнителни цели и престъпни интереси. Тук ние поставяме въпросите:

Кой има интерес от неясен закон с неясни понятия?

Кой има интерес от прекалената централизация на провомощия и опасността от възникване на корупционни схеми?

Кой има интерес от въвеждането на необосновани и пределно тежки, а в някои случаи - и неизпълними, административни процедури и тежести за гражданите, които на практика ги правят потенциални жертви на безбройните наказателни състави, и ограничаващите правата им норми, предвидени в закона?

Кой има интерес от мерене „с двоен аршин” и липсата на легален пазар на културни обекти – били те ценности или не?

Реторичните въпроси са много, но ние нямаме за цел да изброяваме всичко, а по-скоро да наведем тема за размисъл, у тези, от чиито воля зависи, създаването на един модерен и добър закон за културното ни наследство. За нас, този пореден Проект, ведно с игнорирането на досега направените от нас възражения и предложения за подобряване на законодателството, не е нищо друго, освен поредният плосък опит за отлагане на поетия ангажимент за изработването на национална стратегия и действащ европейски закон за защита на културното ни наследство. Дано да бъркаме, тъй като, при така създалата се ситуация, продължаваща вече повече от година, културното ни наследство и тези, които милеят за него са на път да изчезнат.

Проектът за ЗИД на ЗКН не решава проблеми, свързани с тълкуването и приложението на закона, нито чисто юридическите несъответствия с други закони, текстове от Конституцията на Р. България и прочее. По тази причина, ние за пореден път акцентираме, че е необходимо така внесенят Проект да бъде щателно и основно ревизиран, с цел привеждането му в съответствие с изискванията на чл. 9, чл. 26, ал.1 и чл. 28, ал.2 от ЗНА.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

I. В настоящото Становище, ние заявяваме, че твърдо поддържаме до момента заявените ни Становища - възражения и предложения по ЗКН и неговите Проекти за изменение и допълнение, които сме депозирали до момента, а именно: - „Предложение за промени във вр. с някои особено фрапиращи недостатъци на ЗКН” от 16.06.2010г., получено от МК на 22.06.2010г. и заведено в МК с Вх. № 92-000368 / 23.06.2010г., и - „Становище за подобряване на законодателството във връзка с публикувания Проект за ЗИД на ЗКН /от 09.11.2010г./ и във връзка със самия ЗКН” от 22.11.2010г., получено в МК на 24.11.2010г., без данни под какъв входящ номер същото е било заведено в МК. Заявяваме, че същите следва да се считат и като възражения и предложения и по настоящия Проект за ЗИД на ЗКН /от 29.12.2010г./.

II. Освен посочените, за наша позиция-становище по ЗКН, моля да считате и Становището, изразено от проф. Владимир Петров – доктор на юридическите науки, в публикацията му „Законът за културното наследство е злонамерена и некачествена халтура”, на адрес: [hermesbg.org/bg/nova-biblioteka/kniga-7/142-zakonyt-za-kulturnoto-](http://hermesbg.org/bg/nova-biblioteka/kniga-7/142-zakonyt-za-kulturnoto-)

nasledstvo-e-zlonamerena-i-nekachestvena-haltura.html, което макар да е писано преди измененията на ЗКН, е силно актуално и към настоящия момент и което прилагаме.

III. Настояваме, посочените Становища в пункт I и пункт II, цитирани по-горе, да бъдат взет предвид и обсъдени при обсъждането на Проекта за ЗИД на ЗКН от 29.1.2010г. като становища на „НД-Филипопол”- Пловдив.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

„Нумизматично дружество – Филипопол” – гр. Пловдив, като представител на множество граждани – колекционери, с доверие очаква от Държавата:

- Да спази поетия ангажимент за създаване на един европейски, модерен, работещ, прозрачен и демократичен закон.
- Да изработи закона съобразно Конституцията ни, зачитайки балансирано интересите на Държавата, обществото и отделните български граждани на принципа на равнопоставеността;
- Да действа открито, при широко и открито обществено обсъждане с участието на всички засегнати правни субекти;
- Най-сетне да започне да зачита законно съществуващите граждански сдружения като равнопоставени партньори, така както изисква това демократичната практика в една европейска държава, каквато е и Република България.
- Настояваме да получим отговор на това наше становище, не само защото това е наше право, но и защото само по този начин Държавата ще покаже волята си, че зачита мнението и правата на обществото и отделните нейни граждани.

Приложения: „Предложение за промени във вр. с някои особено фрапиращи недостатъци на ЗКН” от 16.06.2010г.; „Становище за подобряване на законодателството във връзка с публикувания Проект за ЗИД на ЗКН /от 09.11.2010г./ и във връзка със самия ЗКН” от 22.11.2010г.; Становище от Проф. Владимир Петров – доктор на юридическите науки - „Законът за културното наследство е злонамерена и некачествена халтура”-

10.01.2011г., гр. Пловдив.

[http://www.rome-  
bg.info/forum/viewtopic.php?f=40&t=359&sid=8fd35e4b69285443b215d3538d624f32&start  
=10](http://www.rome-bg.info/forum/viewtopic.php?f=40&t=359&sid=8fd35e4b69285443b215d3538d624f32&start=10)